

INVESTIMENTO RE-C09-I01.02
PLANO REGIONAL DE EFICIÊNCIA HÍDRICA DO ALGARVE
SM2 – REDUZIR PERDAS DE ÁGUA E AUMENTAR A
EFICIÊNCIA NO SETOR AGRÍCOLA

AVISO N.º 03/C09-I01.02/2023
REGADIOS PRIVADOS

AUMENTO DO NÍVEL DE PROTEÇÃO DO AMBIENTE

RELATÓRIO FINAL – VERSÃO 2
ANÁLISE E PROPOSTA DE DECISÃO DAS CANDIDATURAS



01 de julho de 2024

N.º VERSÃO	DATA	DETALHES
1.0	07/05/2024	RELATÓRIO FINAL
2.0	01/07/2024	RELATÓRIO FINAL – VERSÃO 2

ÍNDICE

A.	Introdução e Enquadramento	4
B.	Candidaturas recebidas no âmbito do Aviso N.º 03/C09-i01.02/2023	8
C.	Avaliação das candidaturas e Descrição do processo de seleção	9
D.	Audiência Prévia de Interessados	20
D1.	Análise de pronuncia / Reclamação do Beneficiário n.º 52	23
E.	Lista Final das candidaturas aprovadas para financiamento atualizadas	27
F.	Análise de Duplo Financiamento	30
G.	Conclusão	31
H.	Próximos passos	33

ACRÓNIMOS E DEFINIÇÕES

APA	Agência Portuguesa do Ambiente
BD	Beneficiário Direto, nos termos do artigo 9.º do Decreto-Lei N.º 29-B/2021, que estabelece o modelo de governação dos Fundos Europeus atribuídos a Portugal através do PRR
BI	Beneficiário Intermediário, nos termos do estabelecido no artigo 9.º do Decreto-Lei N.º 29-B/2021, de 18 de março
BF	Beneficiário Final, nos termos do estabelecido no artigo 9.º do Decreto-Lei N.º 29-B/2021, de 18 de março
CE	Comissão Europeia
DF	Destinatários Finais dos apoios
DGADR	Direção-Geral de Agricultura e Desenvolvimento Rural
DRAP Algarve	Direção Regional de Agricultura e Pescas do Algarve
EMRP	Estrutura de Missão “Recuperar Portugal”, criada pela Resolução do Conselho de Ministros N.º 46-B/2021, de 18 de março
FA	Fundo Ambiental
FEEI	Fundos Europeus Estruturais e de Investimento
PREH Algarve	Plano Regional de Eficiência Hídrica do Algarve
PRR	Plano de Recuperação e Resiliência
RP	Regadios Privados
UE	União Europeia
VGO	Valia Global da Operação

A. INTRODUÇÃO E ENQUADRAMENTO

O presente Relatório Final – Versão 2 debruça-se sobre a análise às candidaturas rececionadas e reanálise da candidatura n.º 52, ao abrigo do Plano de Recuperação e Resiliência (PRR), especificamente quanto à Componente C09-GESTÃO HÍDRICA, Investimento C09-i01.02: Plano Regional de Eficiência Hídrica do Algarve (PREH Algarve), SM2 – Reduzir perdas de água e aumentar a eficiência no setor agrícola, em concreto no tocante ao subinvestimento “Aumento do nível de proteção do ambiente”, acomodada por via do [Aviso N.º 03/C09-i01.02/2023](#) e da [Portaria n.º 217-D/2022](#), de 31 de agosto, referindo-se apenas à reabilitação dos Regadios Privados (RP).

De acordo com o ponto 12 do AAC, a entidade gestora do FA é a responsável pelo processo de decisão do financiamento, com o apoio técnico de entidades setoriais competentes. Neste AAC, as candidaturas foram analisadas pela Direção Regional de Agricultura e Pescas do Algarve (DRAP Algarve), atual Comissão de Coordenação e Desenvolvimento Regional (CCDR Algarve I.P) | Agricultura e Pescas.

Assim, o FA procede à divulgação pública dos resultados da avaliação, bem como da lista final dos beneficiários finais e das operações aprovadas, através da publicação do presente relatório final de decisão fundamentada na página eletrónica do FA, em <https://www.fundoambiental.pt/apoios-prr/c9-gestao-hidrica/03c09-i01022023-regadios-privados-aumento-do-nivel-de-protecao-do-ambiente.aspx>

O presente documento possui a seguinte estrutura:

- **Secção A** – Apresenta uma introdução e um enquadramento ao subinvestimento “Aumento do nível de proteção do ambiente” e respetivo Aviso;
- **Secção B** – Apresenta informação acerca das candidaturas recebidas no âmbito do subinvestimento em apreço;
- **Secção C** – Descreve a avaliação das candidaturas elegíveis e a descrição do processo de seleção;
- **Secção D** – Audiência Prévía de interessados
 - **Subsecção D1** - Análise de pronúncia / Reclamação do Beneficiário n.º 52
- **Secção E** – Apresenta a conclusão da ordenação final das candidaturas com intenção de aprovação e de não aprovação, atualizada;
- **Secção F** – Análise do Duplo Financiamento;
- **Secção G** – Conclusão;
- **Secção H** – Aborda os próximos passos do processo de seleção das candidaturas.

As seções A, B e C, mantêm-se conforme os dados constantes na primeira versão do Relatório Final, publicado a 10 de maio de 2024. As restantes seções (D, E, F, G e H) encontram-se devidamente atualizadas.

Enquadramento

Nos termos do disposto no contrato de financiamento entre a Estrutura de Missão Recuperar Portugal (EMRP) e o Fundo Ambiental (FA), celebrado a 26 de novembro de 2021, doravante designado como Contrato EMRP, constitui-se como «Beneficiário Intermediário» - o FA, entidade pública globalmente responsável pela implementação física e financeira das medidas inscritas no Investimento RE-C09-i01.02, submedida SM2 – Reduzir perdas de água e aumentar a eficiência no setor agrícola, dispendo para o efeito de um apoio financeiro de 18,5 M€, destinado a financiar a reabilitação de Aproveitamentos Hidráulicos Coletivos (AHC) e a reabilitação de Regadios Privados (RP).

No âmbito do 'Protocolo de Colaboração da Comissão de Acompanhamento para a Implementação do Plano Regional de Eficiência Hídrica do Algarve (PREH do Algarve)', assinado em 17 de dezembro de 2021, doravante designado por Protocolo APA, a Agência Portuguesa do Ambiente (APA) constitui-se como entidade Coordenadora do Investimento C09-i01.02, responsável pela sua monitorização global.

No âmbito do Protocolo APA são alocadas ao FA obrigações de acompanhamento e reporte, enquanto entidade Beneficiária Intermediária, e à Direção-Geral de Agricultura e Desenvolvimento Rural (DGADR), enquanto entidade técnica competente para todas as medidas da SM2.

O Investimento RE-C09-i01 define que a DGADR, para além de executar uma parte significativa dos investimentos, como beneficiária final, será também responsável por monitorizar a execução dos demais projetos a cargo da Direção Regional da Agricultura e Pescas do Algarve (DRAP Algarve), das Associações de Regantes e de outros regantes individuais.

Esta medida está em sintonia com o aumento do nível de proteção do ambiente e com o Plano de Eficiência Hídrica para o Algarve, contribuindo de forma significativa para o uso eficiente da água nas parcelas de rega dos agricultores desta região, bem como, para o cumprimento da Meta 9.3, que corresponde a “zonas afetadas pela adoção de sistemas de distribuição mais eficientes, através da substituição de canais por condutas, pressurização das redes, implementação de sistemas de teledeteção e controlo dos consumos, e a implementação de sistemas de deteção de fugas dos aproveitamentos hidroagrícolas coletivos e para a instalação de sistemas de rega mais eficientes e monitorizáveis nos regadios privados”.

É objetivo do [Aviso N.º 03/C09-i01.02/2023](#) apoiar financeiramente as explorações agrícolas na adoção de medidas que aumentem o nível de proteção do ambiente mediante a redução das perdas de água no sector agrícola em parcelas agrícolas existentes com base em tecnologias de rega mais eficientes e monitorizáveis, numa extensão de 950 eu, não sendo elegíveis projetos de investimento de alargamento da área de regadio.

Este investimento e respetivo apoio tem aplicação em Portugal, mais concretamente na região NUTS III Algarve (PT 150).

Assim, esta medida pretende apoiar o investimento de melhoria do regadio privado, que apresente uma poupança no consumo de água com aplicação na atividade agrícola, através de uma subvenção não reembolsável, correspondendo a 40% das despesas consideradas elegíveis em candidatura, sendo esse apoio majorado em 10 pontos percentuais para os financiamentos concedidos a médias empresas e em 20 pontos percentuais para os financiamentos concedidos a micro e pequenas empresas.

No caso de investimentos localizados nas freguesias de São Brás de Alportel, Alferce, Boliqueime, Cachopo, Ferreiras, Loulé (São Clemente), Loulé (São Sebastião), Mexilhoeira Grande, Monchique, Paderne, Pechão, Quelfes, São Bartolomeu de Messines, São Marcos da Serra, União das freguesias de Algoz e Tunes, União das freguesias de Conceição e Estoi, Vaqueiros, o financiamento público é majorado em 5 pontos percentuais ao abrigo da Decisão SA. 100752 (2021/N) — Portugal Mapa dos auxílios com finalidade regional para Portugal (1 de janeiro de 2022 — 31 de dezembro de 2027), em concatenação com o artigo 36º, N.º 8 do Regulamento (EU) N.º 651/2014, de 16 de junho, na sua atual redação.

B. CANDIDATURAS RECEBIDAS NO ÂMBITO DO AVISO N.º 03/C09-I01.02/2023

Ao abrigo do Aviso em apreço, o FA rececionou um total de 20 candidaturas, referentes a beneficiários singulares e coletivos.

A Tabela 1 apresenta a lista das candidaturas submetidas, ordenadas por data e hora de submissão.

Tabela 1 – Lista das candidaturas submetidas ao Aviso N.º 03/C09-I01.02/2023

Candidatura N.º	Data	Hora	Entidade
34	24/07/2023	09:36	Xelbgreen – Investimentos, Lda
35	22/08/2023	11:24	Farcitrus, Citrinos do Algarve, Ldª
36	25/08/2023	16:21	Pedro Cabrita, Unipessoal, Ld.ª
37	28/08/2023	09:20	FMS Fresh, Ldª
38	28/08/2023	10:42	Margarida Cabrita, Unipessoal, Ld.ª
39	30/08/2023	11:58	FRUTAS VIRGÍLIO SILVA LDA
40	30/08/2023	23:35	JOSE ADOLFO DA SILVA CORREIA, CABEÇA DE CASAL HERANÇA DE
41	31/08/2023	00:01	JOSE ADOLFO DA SILVA CORREIA, CABEÇA DE CASAL HERANÇA DE
42	31/08/2023	16:27	FRUSOAL – FRUTAS SOTAVENTO ALGARVE LDA
43	06/09/2023	10:47	Sociedade Agro – Turística Quinta dos Perfumes Ld.ª
44	11/09/2023	09:52	AAC, Agrícola e Comercial, Ldª
45	11/09/2023	15:51	CITROPEDR’ALVA LDA
46	14/09/2023	12:20	Viplant-Viveiros do Algarve, Ldª
47	14/09/2023	15:30	Fernando Nascimento Gonçalves
48	15/09/2023	12:14	Ligia Maria Martins Norte Rodrigues
49	15/09/2023	12:27	Fruticitros Ldª
50	15/09/2023	12:35	Tons Cítricos, Ld.ª
51	15/09/2023	17:29	Quinta da Pedragosa, Ld.ª
52	15/09/2023	22:34	AGRIBANORA, EMPRESA AGRICOLA DO BARRANCO DA NORA LDA
53	15/09/2023	23:51	João Maria Paço Real Dias

C. AVALIAÇÃO DAS CANDIDATURAS E DESCRIÇÃO DO PROCESSO DE SELEÇÃO

A decisão das candidaturas do Aviso N.º 03/C09-i01.02/2023 cabe à entidade gestora do Fundo Ambiental, estando a análise das mesmas delegada na DRAP Algarve, enquanto Direção Regional com atribuições na área da agricultura e alimentação, tutelada pelo Ministério da Agricultura e Alimentação.

As mesmas foram analisadas e avaliadas pela DRAP Algarve/ CCDR Algarve I.P. |Agricultura e Pescas, tendo em consideração os critérios de elegibilidade definidos no [Aviso N.º 03/C09-i01.02/2023](#).

Das 20 candidaturas submetidas:

- **8** obtiveram **proposta de parecer favorável**, conforme Tabela 2;

Tabela 2 – Candidaturas com proposta de Parecer Favorável

Candidatura N.º	Entidade	Freguesia da Intervenção	Tipologia do Beneficiário	Proposta de Parecer
34	Xelbgreen – Investimentos, Lda	União das freguesias de Estômbar e Parchal + Silves	Pequena empresa	Favorável
37	FMS Fresh, Lda	Montenegro	Microempresa	Favorável
39	Frutas Virgílio silva LDA	São Bartolomeu de Messines	Microempresa	Favorável
40	Jose Adolfo da Silva Correia, cabeça de casal herança de	Silves	Pessoa singular com atividade aberta	Favorável
42	FRUSOAL – Frutas Sotavento Algarve LDA	União das freguesias de Tavira (Santa Maria e Santiago)	Média empresa	Favorável
45	CITROPEDR'ALVA LDA	União das freguesias de Algez e Tunes	Pequena empresa	Favorável
46	Viplant-Viveiros do Algarve, Lda	Alte + Paderne	Média empresa	Favorável
52	AGRIBANORA, Empresa Agrícola do barranco da nora LDA	União das freguesias de Luz de Tavira e Santo Estêvão	Microempresa	Favorável

- **12** obtiveram **proposta de indeferimento**, conforme Tabela 3.

Tabela 3 – Candidaturas com proposta de indeferimento

Candidatura N.º	Entidade	Proposta de Parecer
35	Farcitrus, Citrinos do Algarve, Ld.ª	Desfavorável
36	Pedro Cabrita, Unipessoal, Ld.ª	Desfavorável
38	Margarida Cabrita, Unipessoal, Ld.ª	Desfavorável
41	Jose Adolfo da Silva Correia, cabeça de casal herança de	Desfavorável
43	Sociedade Agro – Turística Quinta dos Perfumes Ld.ª	Desfavorável
44	AAC, Agrícola e Comercial, Ld.ª	Desfavorável
47	Fernando Nascimento Gonçalves	Desfavorável
48	Ligia Maria Martins Norte Rodrigues	Desfavorável
49	Fruticitros Ld.ª	Desfavorável
50	Tons Cítricos, Ld.ª	Desfavorável
51	Quinta da Pedragosa, Ld.ª	Desfavorável
53	João Maria Paço Real Dias	Desfavorável

A análise e avaliação das candidaturas, realizada pela DRAP Algarve/ CCDR Algarve I.P. | Agricultura e Pescas, teve como pressupostos a garantia do cumprimento das disposições no [Aviso N.º 03/C09-i01.02/2023](#) e na [Portaria N.º 217-D/2022](#), de 31 de agosto.

Destaque-se, que segundo o estabelecido no [Aviso N.º 03/C09-i01.02/2023](#), os beneficiários finais terão de cumprir um conjunto de condições gerais, conforme o disposto no Ponto 7:

- a) Encontrarem-se legalmente constituídos;
- b) Cumprirem as condições legais necessárias ao exercício da respetiva atividade, diretamente relacionadas com a natureza do investimento;
- c) Terem a situação tributária e contributiva regularizada perante a administração fiscal (AT) e a segurança social (SS), bem como em matéria de reposições, no âmbito dos financiamentos dos FEEI;
- d) Possuir, ou poder assegurar até à aprovação da candidatura, os meios técnicos, físicos e financeiros e os recursos humanos necessários ao desenvolvimento da operação;
- e) Terem a situação regularizada em matéria de reposições no âmbito do financiamento do Fundo Europeu Agrícola de Desenvolvimento Rural (FEADER) e do Fundo Europeu Agrícola de Garantia (FEAGA), ou terem constituído garantia a favor do Instituto de Financiamento da Agricultura e Pescas, I.P. (IFAP, I.P.) e do FA;
- f) Não terem sido condenados em processo-crime por factos que envolvam disponibilidades financeiras no âmbito do FEADER e do FEAGA e do FA;

- g) Deterem um sistema de contabilidade de acordo com o exigido pela legislação em vigor;
- h) Serem titulares da exploração agrícola e efetuarem o respetivo registo no Sistema de Identificação Parcelar, no IFAP, I.P., ou corresponderem a entidades gestoras de aproveitamento hidroagrícolas ou cooperativas de rega de águas subterrâneas em cujo perímetro se insiram os prédios ou as parcelas a beneficiar pelos investimentos a realizar, ou, ainda, serem organizações de agricultores ou de produtores agrícolas em cujos associados o investimento é aplicada;
- i) Apresentar uma situação económico-financeira equilibrada ou demonstrar ter capacidade de financiamento da operação;
- j) Declarar e comprovar que não configura uma “Empresa em dificuldade”, tal como definida no parágrafo 18 do artigo 2.º, do Regulamento (EU) N.º 651/2014, da Comissão Europeia;
- k) Não ter apresentado a mesma candidatura, no âmbito da qual ainda esteja a decorrer o processo de decisão ou em que a decisão sobre o pedido de financiamento tenha sido favorável, exceto nas situações em que tenha sido apresentada desistência;
- l) Declarar não ter salários em atraso, reportados à data da apresentação da candidatura ou até ao momento da assinatura do TA caso a candidatura seja aprovada;
- m) Não configurarem empresas sujeitas a uma injunção de recuperação, ainda pendente, na sequência de uma decisão anterior da Comissão Europeia que declara um auxílio concedido pelo mesmo Estado-Membro ilegal e incompatível com o mercado interno, conforme artigo 1º, N.º 4, alínea a), do Regulamento (EU) N.º 651/2014, de 16 de junho, da Comissão Europeia;
- n) No caso de PME, e para efeitos de comprovação do estatuto dimensional PME, as empresas devem obter ou atualizar a correspondente Certificação Eletrónica prevista no Decreto-Lei N.º 372/2007, de 6 de novembro alterado pelo Decreto-Lei N.º 143/2009, de 16 de junho, através do sítio do IAPMEI (<https://www.iapmei.pt/Paginas/Certificacao-PME-Area-Entidades.aspx>) 11ubmete-lo com a candidatura;

Por sua vez, também no Ponto 7, define os critérios de elegibilidade das candidaturas:

- a) Pertencer às tipologias de operações previstas no ponto 4 do presente AAC;
- b) Visar a prossecução dos objetivos específicos previstos no Regulamento (EU) 2021/241 do Parlamento Europeu e do Conselho de 12 de fevereiro de 2021;
- c) Dispor dos licenciamentos e autorizações prévias à execução dos investimentos, quando aplicável;
- d) Apresentar uma caracterização técnica e uma fundamentação dos custos de investimento e do calendário de realização física e financeira;

- e) As operações terão de ter por localização o âmbito geográfico definido para a Medida e limitado pelo presente Aviso;
- f) Não são admissíveis candidaturas associadas a novas áreas de regadio;
- g) Os projetos de investimento nos sistemas de distribuição ou de melhoria do regadio privado devem apresentar uma poupança potencial no consumo de água de um mínimo de 10%, indicador que deverá ser tecnicamente suportado e fundamentado em Memória Descritiva, documento que obrigatoriamente acompanha a candidatura e a que mais à frente se fará referência;
- h) Os projetos deverão ter como origem de água, captações de água subterrânea ou barragens/perímetros de rega localizados na região;
- i) Enquadrar-se nos objetivos e prioridades definidos no AAC;
- j) Integrar toda a informação exigida no âmbito da instrução do processo de candidatura, nos termos do presente Aviso, respeitando as condições e os prazos fixados;
- k) Obter uma avaliação final com uma classificação igual ou superior a 10 na pontuação total;
- l) Assegurem o cumprimento da legislação ambiental aplicável a nível nacional e da União Europeia;
- m) Garantam o cumprimento do princípio do Não Prejudicar Significativamente “Do No Significant Harm” (DNSH), não incluindo atividades que causem danos significativos a qualquer objetivo ambiental na aceção do artigo 17º, do Regulamento (EU) N.º 2020/852 do Parlamento Europeu e do Conselho, de 17 de junho (Regulamento da Taxonomia da EU), de acordo com a lista de atividades excluídas constante do Anexo II do citado Regulamento;
- n) A duração da operação não ser superior a 24 meses;
- o) A(s) captação(ões) de água devem estar tituladas nos termos previstos na Lei N.º 58/2005, de 29 de dezembro, e do Decreto-Lei N.º 226-A/2007, de 31 de maio, e os títulos deverão respeitar as condições legais existentes à data da submissão da candidatura;
- p) No caso de aproveitamentos hidroagrícolas, as explorações devem situar-se dentro do respetivo perímetro de obras de águas regularizadas, e ter em dia o pagamento das taxas anuais de exploração e conservação, de acordo com o estabelecido nos estatutos da entidade que gere os respetivos perímetros;
- q) No caso das cooperativas de águas subterrâneas, as explorações devem situar-se dentro da respetiva área social e ter a situação regularizada em conformidade com o estabelecido nos estatutos da cooperativa
- r) No caso de associações ou organizações de produtores, as explorações devem ter por titulares associados com situação regularizada perante a entidade proponente da candidatura;
- s) A candidatura deverá contemplar a instalação de medidores de volume que permitam telemetria, em todas as captações de água existentes na exploração;
- t) Não haver duplo financiamento de outros Fundos Europeus.

No âmbito da análise da candidatura é avaliado o mérito da candidatura através da aplicação dos critérios de seleção definidos no Ponto 13 do [Aviso N.º 03/C09-i01.02/2023](#) e no Artigo 9º da [Portaria N.º 217- D/2022](#), de 31 de agosto.

A DRAP Algarve/ CCDR Algarve I.P. | Agricultura e Pescas apresentou proposta de decisão ao FA, a quem compete tomar a decisão final, de acordo com o Artigo 15º da [Portaria N.º 217- D/2022](#), de 31 de agosto.

Foram rececionadas um total de **8** candidaturas com proposta de elegibilidade que mobilizarão um investimento total de **663 346,07 €**, apoiados através de subvenção não reembolsável pelo PRR em **343 752,72 €**, cerca de **9,05%** da dotação total prevista para o [Aviso N.º 03/C09-i01.02/2023](#), **3 797 780,02 €**, totalizando uma área de **114,77 hectares** e um valor absoluto de poupança de água de **70 545,63 m³ /ano** (conforme Tabela 4 e Gráfico 1).

Gráfico 1 – Total de Dotação do Investimento - Aviso N.º 03/C09-i01.02/2023

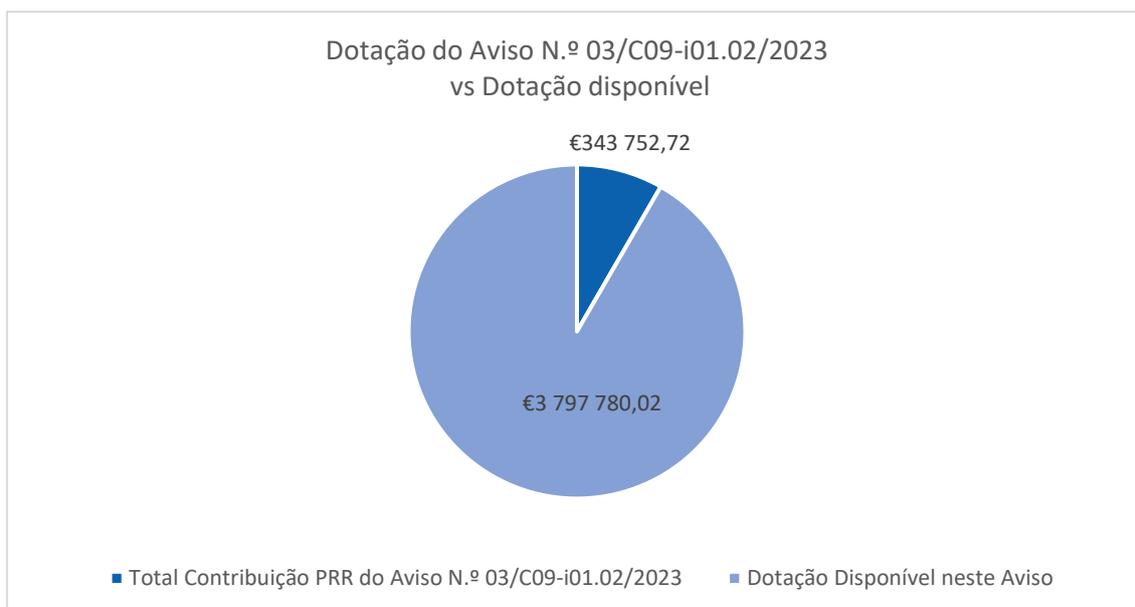


Tabela 4 - Área total de intervenção, Valor absoluto da poupança de água e Valor do Investimento das candidaturas

Cand. N.º	Entidade	Tipologia do Beneficiário	Proposta de Parecer	Área total de intervenção (ha)	Valor absoluto da poupança de água (m3/ano)	Investimento Total (€)	Investimento não elegível (€)	Investimento elegível (€)	Contribuição PRR (€)	Taxa de Cofinanciamento (%)	Mérito das candidaturas	Ordem
34	Xelbgreen - Investimentos, Lda	Pequena empresa	Favorável	19,66	7 275,00	18 891,10	0,00	18 891,10	11 334,66	60,00	16,00	3º
37	FMS Fresh, Lda	Microempresa	Favorável	1,49	1 040,00	36 621,50	0,00	36 612,50	23 798,13	65,00	15,25	4º
39	FRUTAS VIRGÍLIO SILVA LDA	Microempresa	Favorável	21,24	4 170,00	64 145,00	0,00	64 145,00	41 694,25	65,00	13,75	5º
40	JOSE ADOLFO DA SILVA CORREIA, CABEÇA DE CASAL HERANÇA DE	Pessoa singular com atividade aberta	Favorável	9,24	5 806,00	13 931,50	1 553,00	12 378,50	4 951,40	40,00	10,75	7º
42	FRUSOAL - FRUTAS SOTAVENTO ALGARVE LDA	Média empresa	Favorável	13,95	10 984,63	28 933,73	2,31	28 931,42	14 465,71	50,00	11,75	6º
45	CITROPEDR'ALVA LDA	Pequena empresa	Favorável	29,99	29 990,00	191 757,40	43 878,47	147 878,93	96 121,31	65,00	16,25	2º
46	Viplant-Viveiros do Algarve, Lda	Média empresa	Favorável	17,77	7 992,00	303 442,74	5 555,03	297 887,71	148 943,86	50,00	17,00	1º
52	AGRIBANORA, EMPRESA AGRICOLA DO BARRANCO DA NORA LDA	Microempresa	Favorável	1,43	3 288,00	5 623,10	1 550,77	4 072,33	2 443,40	60,00	10,75	8º
TOTAL				114,77	70 545,63	663 346,07	52 539,58	610 797,49	343 752,72			

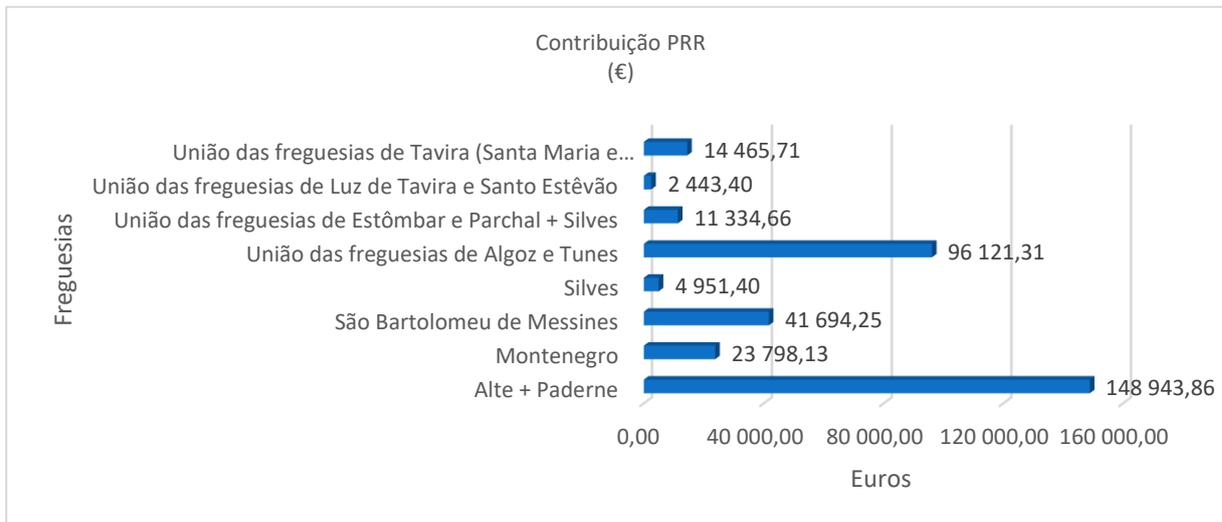
A Taxa de Participação das 4 candidaturas varia entre os **40 %** e os **65%**, dado que os candidatos são pessoas singulares, médias empresas, pequenas empresas (40%+[10% ou 20%]). Destaque-se que as candidaturas Nº 37, 39 e 45 possui uma majoração de 5%, pela localização da área a intervir (Tabela 5).

Salienta-se ainda que as 5 candidaturas se localizam em freguesias distintas, tal como evidenciado na Tabela 5 e gráfico 2.

Tabela 5 - Tabela com a distribuição da contribuição do PRR por freguesias das áreas de intervenção

Candidatura N.º	Entidade	Freguesia da Intervenção	Tipologia do Beneficiário	Proposta de Parecer	Contribuição PRR (€)
34	Xelbgreen - Investimentos, Lda	União das freguesias de Estômbar e Parchal + Silves	Pequena empresa	Favorável	11 334,66
37	FMS Fresh, Lda	Montenegro	Microempresa	Favorável	23 798,13
39	FRUTAS VIRGÍLIO SILVA LDA	São Bartolomeu de Messines	Microempresa	Favorável	41 694,25
40	JOSE ADOLFO DA SILVA CORREIA, CABEÇA DE CASAL HERANÇA DE	Silves	Pessoa singular com atividade aberta	Favorável	4 951,40
42	FRUSOAL - FRUTAS SOTAVENTO ALGARVE LDA	União das freguesias de Tavira (Santa Maria e Santiago)	Média empresa	Favorável	14 465,71
45	CITROPEDR'ALVA LDA	União das freguesias de Algoz e Tunes	Pequena empresa	Favorável	96 121,31
46	Viplant-Viveiros do Algarve, Lda	Alte + Paderne	Média empresa	Favorável	148 943,86
52	AGRIBANORA, EMPRESA AGRICOLA DO BARRANCO DA NORA LDA	União das freguesias de Luz de Tavira e Santo Estêvão	Microempresa	Favorável	2 443,40
					343 752,72

Gráfico 2 – Distribuição da contribuição do PRR por freguesias das áreas de intervenção



No Ponto 13 do [Aviso N.º 03/C09-i01.02/2023](#), a metodologia de apuramento da Valia Global da Operação (VGO) utilizada para a seleção e hierarquização das candidaturas assenta na aplicação da seguinte fórmula:

$$VGO = 0,15TC + 0,50 EH + 0,20 LOC + 0,15 TP$$

Referencial de análise de mérito das candidaturas

Critério	Ponderação
TC. Tipologia de candidatura	15%
EH. Eficiência Hídrica /Poupança de Água	50 %
LOC. Localização	20 %
TP. Tecnologias de Precisão	15 %
Total	100 %

em que:

TC – Corresponde à Tipologia de candidatura - considera-se a existência de três tipologias de candidaturas: (i) “**candidaturas conjuntas**”, incluindo esta tipologia as candidaturas propostas por entidades coletivas, que incluam investimentos no sistema de distribuição (coletivo), e investimentos em sistemas de rega de parcelas de associados; (ii) “**candidaturas coletivas**”, as subscritas por entidades organizações de agricultores / regantes para os seus membros; (iii) “**candidaturas individuais**”, as restantes. A pontuação a atribuir será de 20 pontos para a primeira, 15 pontos para a segunda e 10 pontos para a terceira.

EH – Corresponde à poupança de água prevista através da implementação da candidatura, apresentada em Memória Descritiva e validada tecnicamente em sede de análise. Avalia-se a

redução do consumo em termos absolutos, que corresponde à diferença entre as necessidades atuais e as necessidades futuras da exploração, bem como a taxa de poupança potencial, sendo a pontuação atribuída de acordo com os critérios abaixo, relativamente a todas as candidaturas para as quais se confirme uma taxa de poupança de água igual ou superior a 10%:

- Redução igual ou superior a 12.500 m³/ano – 20 pontos
- Redução igual ou superior a 7.500 até 12.500 m³/ano – 17 pontos
- Taxa de poupança potencial superior a 15% ou redução igual ou superior a 2.500 até 7.500 m³/ano – 15 pontos
- Taxa de poupança potencial entre 10 e 15% e reduções inferiores a 2.500 m³/ano – 5 pontos

LOC – corresponde à localização do investimento a realizar, tendo em conta a disponibilidade hídrica do local. A pontuação é atribuída com base na localização da(s) parcela(s) a beneficiar, da seguinte forma:

- Candidaturas com investimentos previstos em áreas situadas ou no Aproveitamento Hidroagrícola dos Campos do Alvor, ou sobre qualquer um dos aquíferos São João da Venda – Quelfes; Chão de Cevada – Quinta João D’Ourém; Campina de Faro (Subsistema de Vale de Lobo e Subsistema de Faro); Querença - Silves; Almádena – Odiáxere, são pontuadas com 20 pontos;
- Candidaturas com investimentos previstos em áreas situadas sobre as massas de água Mexilhoeira – Portimão; Albufeira – Ribeira de Quarteira; Ferragudo – Albufeira e Quarteira; e Almancil – Medronhal, são pontuadas com 10 pontos;
- Candidaturas nas restantes áreas previstas no âmbito geográfico do Aviso, são pontuadas com 5 pontos.

Caso a origem da água de rega seja proveniente de mais do que uma massa de água, prevalecerá a localização na qual se situe a captação ou captações das quais seja extraído o maior volume de água para a exploração.

TP – corresponde ao nível de Recurso a Tecnologias de Precisão previsto em candidatura - A pontuação é atribuída, em função de serem considerados elegíveis na análise, a investimentos associados a tecnologias de precisão. Assim se mais de 40% do investimento total corresponder a tecnologias de precisão, serão atribuídos à candidatura 20 pontos; se essa percentagem se situar entre os 20% e 40% dos custos de investimento total – 15 pontos; menos de 20% - 5 pontos.

A Tabela 6 desagrega os critérios de avaliação das candidaturas com proposta de parecer favorável, no âmbito do [Aviso N.º 03/C09-i01.02/2023](#).

Tabela 6 - Desagregação das pontuações nos critérios de avaliação

Cand. N.º	Entidade	Área total de intervenção (ha)	Valor absoluto da poupança de água (m3/ano)	Tipologia de candidatura (TC)	Poupança de água prevista através da implementação da candidatura (EH)	Localização do investimento a realizar (LOC)	Nível de Recurso a Tecnologias de Precisão previsto em candidatura (TP)	Mérito das candidaturas	Ordem
34	Xelbgreen - Investimentos, Lda	19,66	7 275,00	10,00	15,00	20,00	20,00	16,00	3º
37	FMS Fresh, Lda	1,49	1 040,00	10,00	15,00	20,00	15,00	15,25	4º
39	FRUTAS VIRGÍLIO SILVA LDA	21,24	4 170,00	10,00	15,00	20,00	5,00	13,75	5º
40	JOSE ADOLFO DA SILVA CORREIA, CABEÇA DE CASAL HERANÇA DE	9,24	5 806,00	10,00	15,00	5,00	5,00	10,75	7º
42	FRUSOAL - FRUTAS SOTAVENTO ALGARVE LDA	13,95	10 984,63	10,00	17,00	5,00	5,00	11,75	6º
45	CITROPEDR'ALVA LDA	29,99	29 990,00	10,00	20,00	20,00	5,00	16,25	2º
46	Viplant-Viveiros do Algarve, Lda	17,77	7 992,00	10,00	17,00	20,00	20,00	17,00	1º
52	AGRIBANORA, EMPRESA AGRICOLA DO BARRANCO DA NORA LDA	1,43	3 288,00	10,00	15,00	5,00	5,00	10,75	8º
TOTAL		114,77	70 545,63						

A Tabela 7 desagrega as justificações para que as candidaturas tenham proposta de parecer desfavorável, no âmbito do [Aviso N.º 03/C09-i01.02/2023](#).

Tabela 7 - Candidaturas com proposta de parecer desfavorável e a sua justificação

Candidatura N.º	Entidade	Proposta de Parecer	Justificação
35	Farcitrus, Citrinos do Algarve, Ld. ^a	Desfavorável	Não cumpre as condições de elegibilidade.
36	Pedro Cabrita, Unipessoal, Ld. ^a	Desfavorável	Não cumpre as condições de elegibilidade.
38	Margarida Cabrita, Unipessoal, Ld. ^a	Desfavorável	Não cumpre as condições de elegibilidade.
41	JOSE ADOLFO DA SILVA CORREIA, CABEÇA DE CASAL HERANÇA DE	Desfavorável	Formulário de candidatura igual à candidatura n.º 40.
43	Sociedade Agro - Turística Quinta dos Perfumes Ld. ^a	Desfavorável	Não cumpre as condições de elegibilidade.
44	AAC, Agrícola e Comercial, Ld. ^a	Desfavorável	Avaliação do Mérito da Proteção do Ambiente de 8,75 pontos, resultante da aplicação da VGO (TC - 10; EH-5; LOC-20; TP-5). Avaliação final deve ter uma classificação igual ou superior a 10.
47	Fernando Nascimento Gonçalves	Desfavorável	Não cumpre as condições de elegibilidade.
48	Ligia Maria Martins Norte Rodrigues	Desfavorável	Não cumpre as condições de elegibilidade.
49	Fruticitros Ld. ^a	Desfavorável	Não cumpre as condições de elegibilidade.
50	Tons Cítricos, Ld. ^a	Desfavorável	Não cumpre as condições de elegibilidade.
51	Quinta da Pedragosa, Ld. ^a	Desfavorável	Avaliação do Mérito da Proteção do Ambiente de 8,75 pontos, resultante da aplicação da VGO (TC-10, EH-5, LOC-20 e TP-5). Avaliação final deve ter uma classificação igual ou superior a 10.
53	João Maria Paço Real Dias	Desfavorável	Não cumpre as condições de elegibilidade.

D. AUDIÊNCIA PRÉVIA DE INTERESSADOS

O [Relatório Provisório](#), contendo a divulgação dos resultados da avaliação e seleção das candidaturas submetidas ao [Aviso N.º 03/C09-i01.02/2023](#), foi disponibilizado aos candidatos no dia 12/02/2024, data em que receberam a notificação da conclusão da avaliação da candidatura, contendo o projeto de decisão, e de abertura do processo de audiência prévia, no âmbito do qual dispuseram de dez dias úteis para se pronunciar, nos termos dos artigos 121.º e 122.º do Código do Procedimento Administrativo.

A audiência prévia decorreu entre 12 de fevereiro de 2024 e 27 de fevereiro de 2024. No entanto, por constrangimentos informáticos, o Fundo Ambiental teve de iniciar a audiência prévia por email da Gestão Hídrica PRR gestaohidrica.prr@fundoambiental.pt das candidaturas N.º 34, 37, 39, 40, 42, 45, 46, 52, mas a situação acabou por ser regularizada e as alegações contrárias ocorreram através da plataforma eletrónica do Fundo Ambiental.

Foram submetidas na plataforma do Fundo Ambiental as pronúncias de 8 candidatos, conforme listagem apresentada na Tabela 8.

Tabela 8 - Pronúncias submetidas em sede de audiência prévia no âmbito do Aviso N.º 03/C09-i01.02/2023

Nº de Alegações	Candidatura N.º	Data	Hora	Entidade
2	37	16/02/2024	09:33	FMS Fresh, Lda
6	46	19/02/2024	09:37	Viplant-Viveiros do Algarve, Lda
3	39	20/02/2024	14:35	FRUTAS VIRGÍLIO SILVA LDA
1	34	21/02/2024	14:04	Xelbgreen - Investimentos, Lda
4	42	21/02/2024	11:47	FRUSOAL - FRUTAS SOTAVENTO ALGARVE LDA
5	45	27/02/2024	17:26	CITROPEDR'ALVA LDA
7	52	27/02/2024	22:24	AGRIBANORA, EMPRESA AGRICOLA DO BARRANCO DA NORA LDA
8	53	27/02/2024	23:33	João Maria Paço Real Dias

A Tabela 9 apresenta um resumo das pronúncias apresentadas pelos 8 candidatos, bem como das respostas proferidas pela comissão de avaliação (DRAP Algarve e APA/ARH Algarve) na sequência da apreciação e análise dos argumentos proferidos nas pronúncias.

Tabela 9 - Alegações e a respetiva resposta

Nº de Alegações	Candidatura N.º	Entidade	Alegação	Resposta da CCDR Algarve e ARH Algarve/APA	Altera o parecer?
1	34	Xelbgreen - Investimentos, Lda	Concorda com o parecer.	Concorda com o parecer.	Não
2	37	FMS Fresh, Lda ^a	Concorda com o parecer.	Concorda com o parecer.	Não
3	39	FRUTAS VIRGÍLIO SILVA LDA	Concorda com o parecer, mas pede esclarecimentos de como deve ser comprovada a poupança efetiva do consumo de água.	A poupança efetiva do consumo de água será aferida através do controlo dos contadores instalados nas captações destinadas à rega das parcelas indicadas na candidatura e do cruzamento desta informação com os volumes máximos indicados nos TURH das captações e das indicações do proponente relativamente ao consumo atual (pré-operação) e previsto (pós-investimento).	Não
4	42	FRUSOAL - FRUTAS SOTAVENTO ALGARVE LDA	Concorda com o parecer.	Concorda com o parecer.	Não
5	45	CITROPEDR'ALVA LDA	O candidato solicitou atualização do TURH à APA para um local de investimento e aguarda a resposta.	O Local não está em condições de ser admitido, dado que o valor pré-projecto continua a ser superior ao TURH que virá a ser atualizado pela APA.	Não
6	46	Viplant-Viveiros do Algarve, Lda ^a	Concorda com o parecer.	Concorda com o parecer.	Não

7	52	AGRIBANORA, EMPRESA AGRICOLA DO BARRANCO DA NORA LDA	O investimento do local 2 foi retirado devido a já ter sido financiado no PDR2020-10211-079540 e o candidato discorda.	Em análise não se considerou elegível o investimento proposto para o local 2 por já ter sido apoiado na candidatura PDR2020-10211-079540.	Não
8	53	João Maria Paço Real Dias	O candidato solicitou atualização dos TURH à APA para os dois locais de investimento e aguarda a resposta para o local 2.	Estas duas captações estão em massas de água diferentes, no entanto, poder-se-ia considerar fazer a análise da candidatura conjunta, assumindo o total dos valores anuais autorizados. Mas, mesmo nesse caso, o volume anual conjunto das duas captações e os volumes pré e pós investimento da candidatura são superiores ao volume atribuído nos TURH. A candidatura não está em condições de ser admitida, mesmo com a conclusão da emissão do TURH em falta, dado que os volumes tanto pré, como o pós investimento, ultrapassam os volumes máximos autorizados.	Não

D1. ANÁLISE DE PRONUNCIAMENTO / RECLAMAÇÃO DO BENEFICIÁRIO N.º 52

No âmbito da análise da candidatura n.º 52, respeitante à entidade Agribanora, empresa agrícola do barranco da nora Lda., a DRAP Algarve/ CCDR Algarve I.P. | Agricultura e Pescas, emitiu Parecer Favorável, considerando que não seria viável aceitar o investimento proposto pelo beneficiário para o local 2 (parcela 2380218062900), dado que na análise efetuada ao duplo financiamento averiguou-se que o local teria sido apoiado pela candidatura PDR2020-10211-079540.

Tendo o beneficiário tomado conhecimento da decisão, e após publicação do Relatório Final, o beneficiário pronunciou-se, fundamentando a não concordância com os factos apresentados e, manifestou interesse e disponibilidade em prestar os esclarecimentos necessários, por forma a clarificar as alegações apresentadas.

Por conseguinte e, de forma a confirmar os elementos apresentados através da verificação física no local, realizou-se uma visita técnica, pelo que, *in loco* se consideraram sanadas as dúvidas.

Neste âmbito, procedeu-se à reanálise da candidatura n.º 52 e, a Comissão de Coordenação e Desenvolvimento Regional do Algarve, I. P., emitiu novo parecer favorável, o qual incluiu nova despesa afeta a este investimento. Contudo, em resultado da reanálise, não se verificaram alterações para a totalidade da área considerada na candidatura e nos valores absolutos de poupança de água, mantendo-se também a taxa de cofinanciamento, o mérito da candidatura atribuído inicialmente e os respetivos critérios de avaliação (conforme elencado nos diferenciais apresentados nas tabelas 10, 12, 13 e 14).

Assim, e conforme o novo parecer técnico, mantém-se um total de **8** candidaturas com proposta de elegibilidade, que após a reanálise da candidatura n.º 52 mobilizarão um investimento total de **663 423,63 €**, apoiados através de subvenção não reembolsável pelo PRR em **344 729,72 €**, cerca de **9,08%** da dotação total prevista para o [Aviso N.º 03/C09-i01.02/2023](#), **3 797 780,02 €**, totalizando uma área de **114,77 hectares** e um valor absoluto de poupança de água de **70 545,63 m³ /ano** (conforme a tabela 11 e gráficos 3 e 4).

Gráfico 3 – Total de Dotação do Investimento (após reanálise da candidatura n.º 52) – Aviso N.º 03/C09-i01.02/2023

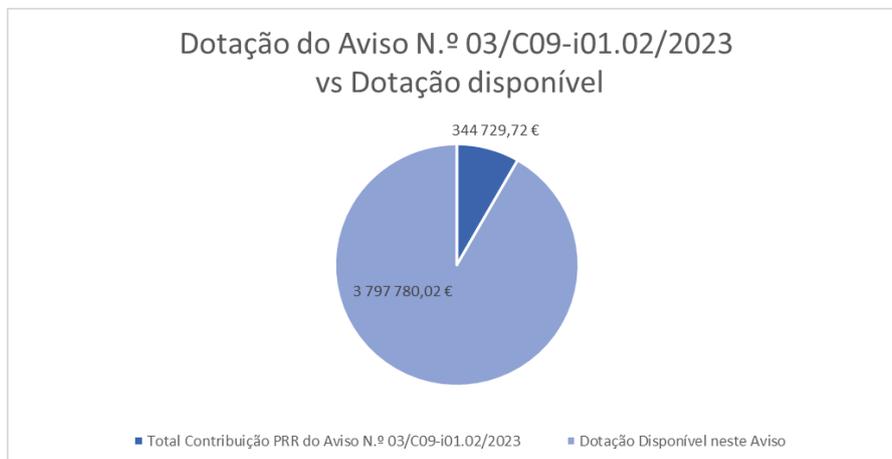


Gráfico 4 – Distribuição da contribuição do PRR por freguesias das áreas de intervenção

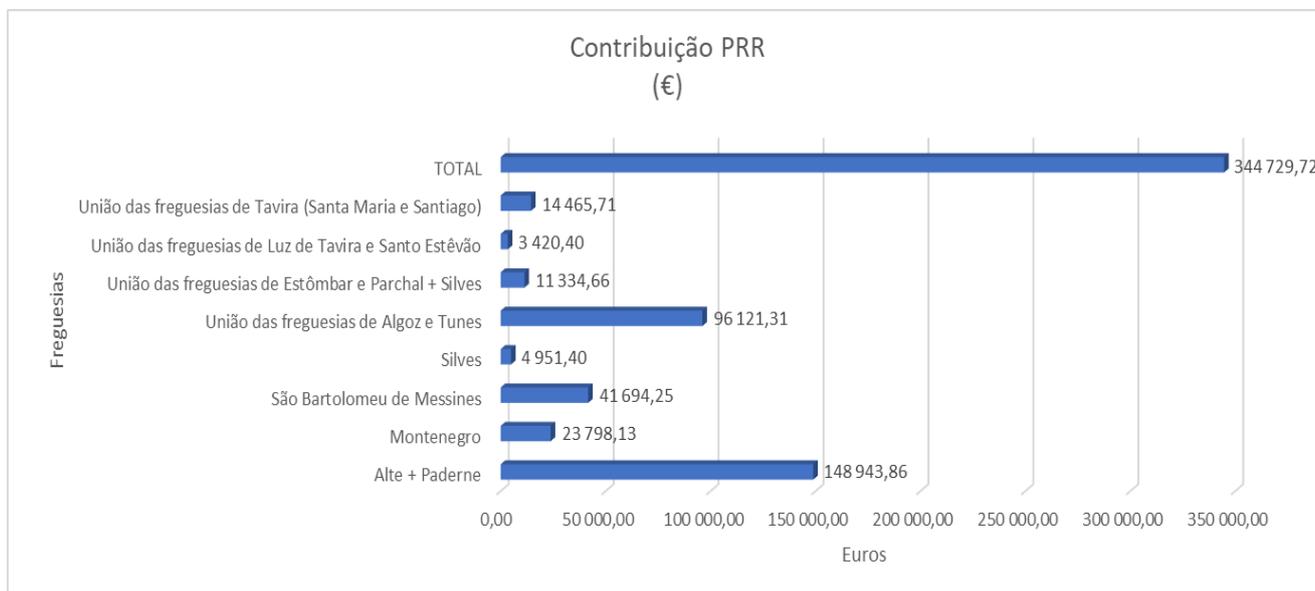


Tabela 10 – Reanálise da candidatura n.º 52 (reclamação em sede de relatório final e 2ª resposta DRAP Algarve/CCDR Algarve I.P. | Agricultura e Pescas)

Candidatura N.º	Entidade	Alegação	Resposta da CCDR Algarve e ARH Algarve/APA	Reclamação (em sede de relatório final)	2ª Resposta da CCDR Algarve e ARH Algarve/APA	Altera o parecer?
52	AGRIBANORA, EMPRESA AGRICOLA DO BARRANCO DA NORA LDA	O investimento do local 2 foi retirado devido a já ter sido financiado no PDR2020-10211-079540 e o candidato discorda.	Em análise não se considerou elegível o investimento proposto para o local 2 por já ter sido apoiado na candidatura PDR2020-10211-079540.	O candidato reclamou e fundamentou que o investimento do local 2 não foi financiado no PDR2020-10211-079540, considerando assim que não há sobreposição de investimento.	Em reclamação de decisão, o promotor comprovou que o pomar apoiado pelo PDR2020-10211-079540 se localiza na parcela 2380218062900 - sub-parcela 12+18+24 e parte da 27 e o pomar da presente candidatura se situa na sub-parcela 19 da mesma parcela, não havendo assim sobreposição de investimento, pelo que se considerou elegível o sistema de rega proposto para esta parcela (dossier 5). Assim, propõe-se a aprovação da candidatura com aumento do montante de investimento elegível considerado em análise.	Sim

Tabela 11 – Área total de intervenção, Valor absoluto da poupança de água e Valor do Investimento das candidaturas (valores totais aferidos após a reanálise da candidatura n.º 52)

Cand. N.º	Entidade	Tipologia do Beneficiário	Proposta de Parecer	Área total de intervenção (ha)	Valor absoluto da poupança de água (m3/ano)	Investimento Total (€)	Investimento não elegível (€)	Investimento elegível (€)	Contribuição PRR (€)	Taxa de Cofinanciamento (%)	Mérito das candidaturas	Ordem
34	Xelbgreen - Investimentos, Lda	Pequena empresa	Favorável	19,66	7 275,00	18 891,10	0,00	18 891,10	11 334,66	60,00	16,00	3º
37	FMS Fresh, Lda	Microempresa	Favorável	1,49	1 040,00	36 621,50	0,00	36 612,50	23 798,13	65,00	15,25	4º
39	FRUTAS VIRGÍLIO SILVA LDA	Microempresa	Favorável	21,24	4 170,00	64 145,00	0,00	64 145,00	41 694,25	65,00	13,75	5º
40	JOSE ADOLFO DA SILVA CORREIA, CABEÇA DE CASAL HERANÇA DE	Pessoa singular com atividade aberta	Favorável	9,24	5 806,00	13 931,50	1 553,00	12 378,50	4 951,40	40,00	10,75	7º
42	FRUSOAL - FRUTAS SOTAVENTO ALGARVE LDA	Média empresa	Favorável	13,95	10 984,63	28 933,73	2,31	28 931,42	14 465,71	50,00	11,75	6º
45	CITROPEDR'ALVA LDA	Pequena empresa	Favorável	29,99	29 990,00	191 757,40	43 878,47	147 878,93	96 121,31	65,00	16,25	2º
46	Viplant-Viveiros do Algarve, Lda	Média empresa	Favorável	17,77	7 992,00	303 442,74	5 555,03	297 887,71	148 943,86	50,00	17,00	1º
52	AGRIBANORA, EMPRESA AGRICOLA DO BARRANCO DA NORA LDA	Microempresa	Favorável	1,43	3 288,00	5 700,66	0,00	5 700,66	3 420,40	60,00	10,75	8º
TOTAL				114,77	70 545,63	663 423,63	50 988,81	612 425,82	344 729,72			

Tabelas 12, 13 e 14 - Diferenciais aferidos após a reanálise da candidatura n.º 52

Cand. N.º	Entidade	Tipologia do Beneficiário	Proposta de Parecer	Área total de intervenção aprovada inicialmente (ha)	Área total de intervenção pós reanálise (ha)	Diferença	Valor absoluto da poupança de água aprovado inicialmente (m3/ano)	Valor absoluto da poupança de água após reanálise (m3/ano)	Diferença	Investimento Total aprovado inicialmente (€)	Investimento Total aprovado inicialmente (€)	Diferença
52	AGRIBANORA, EMPRESA AGRICOLA DO BARRANCO DA NORA LDA	Microempresa	Favorável	1,43	1,43	0,00	3 288,00	3 288,00	0,00	5 623,10	5 700,66	77,56
TOTAL				1,43	1,43	0,00	3 288,00	3 288,00	0,00	5 623,10	5 700,66	77,56

Cand. N.º	Entidade	Tipologia do Beneficiário	Proposta de Parecer	Investimento não elegível aprovado inicialmente (€)	Investimento não elegível após reanálise (€)	Diferença	Investimento elegível aprovado inicialmente (€)	Investimento elegível após reanálise (€)	Diferença	Contribuição PRR aprovado inicialmente (€)	Contribuição PRR após reanálise (€)	Diferença
52	AGRIBANORA, EMPRESA AGRICOLA DO BARRANCO DA NORA LDA	Microempresa	Favorável	1 550,77	0,00	1 550,77	4 072,33	5 700,66	1 628,33	2 443,40	3 420,40	977,00
TOTAL				1 550,77	0,00	1 550,77	4 072,33	5 700,66	1 628,33	2 443,40	3 420,40	977,00

Cand. N.º	Entidade	Tipologia do Beneficiário	Proposta de Parecer	Taxa de Cofinanciamento aprovado inicialmente (%)	Taxa de Cofinanciamento após reanálise (%)	Diferença	Mérito da candidatura aprovado inicialmente	Mérito da candidatura após reanálise	Diferença	Ordem aprovada inicialmente	Ordem após reanálise	Diferença
52	AGRIBANORA, EMPRESA AGRICOLA DO BARRANCO DA NORA LDA	Microempresa	Favorável	60,00	60,00	0,00	10,75	10,75	0,00	8º	8º	0,00
TOTAL				60,00	60,00	0,00	10,75	10,75	0,00	8º	8º	0,00

E. LISTA FINAL DAS CANDIDATURAS APROVADAS PARA FINANCIAMENTO ATUALIZADAS

Conforme consta nos pontos 6 do [Aviso N.º 03/C09-i01.02/2023](#), a dotação máxima afeta ao Aviso é de 3 797 780,02€, sendo que a subvenção não reembolsável por beneficiário não pode exceder o limite de 500.000,00€ e o custo total elegível do projeto tem de ser igual ou superior a 5.000,00€. As tabelas que se apresentam são as finais atualizadas e indicam a análise ao investimento e, considerando as pronúncias/reclamações submetidas.

Na Tabela 15 é apresentada a lista final atualizada, das candidaturas aprovadas para financiamento, por se enquadrarem dentro da dotação financeira disponível, e o respetivo montante de investimento elegível global.

Tal como evidenciado no [Aviso N.º 03/C09-i01.02/2023](#), no ponto 13, no caso de empate da classificação final das candidaturas, o critério de desempate é o valor absoluto da poupança de água (não o intervalo). Assim, a candidatura N.º 40 (5 806,00 m³/ano) ficou em sétimo lugar, uma vez que permite uma poupança absoluta de água superior à da candidatura N.º 52 (3 288,00 m³/ano).

Na Tabela 16 são apresentadas as 12 candidaturas com parecer desfavorável.

Tabela 15 - Lista final ordenada das 8 candidaturas aprovadas para financiamento e valor a financiar no âmbito do Aviso N.º 03/C09-i01.02/2023 (após reanálise da candidatura n.º 52)

Ordem	Mérito das candidaturas	Cand. N.º	Entidade	Parecer	Área total de intervenção (ha)	Valor absoluto da poupança de água (m3/ano)	Investimento elegível (€)	Contribuição PRR (€)	Taxa de Cofinanciamento (%)
1.º	17,00	46	Viplant-Viveiros do Algarve, Lda	Favorável	17,77	7 992,00	297 887,71	148 943,86	50,00
2.º	16,25	45	CITROPEDR'ALVA LDA	Favorável	29,99	29 990,00	147 878,93	96 121,31	65,00
3.º	16,00	34	Xelbgreen - Investimentos, Lda	Favorável	19,66	7 275,00	18 891,10	11 334,66	60,00
4.º	15,25	37	FMS Fresh, Lda	Favorável	1,49	1 040,00	36 612,50	23 798,13	65,00
5.º	13,75	39	FRUTAS VIRGÍLIO SILVA LDA	Favorável	21,24	4 170,00	64 145,00	41 694,25	65,00
6.º	11,75	42	FRUSOAL - FRUTAS SOTAVENTO ALGARVE LDA	Favorável	13,95	10 984,63	28 931,42	14 465,71	50,00
7.º	10,75	40	JOSE ADOLFO DA SILVA CORREIA, CABEÇA DE CASAL HERANÇA DE	Favorável	9,24	5 806,00	12 378,50	4 951,40	40,00
8.º	10,75	52	AGRIBANORA, EMPRESA AGRÍCOLA DO BARRANCO DA NORA LDA	Favorável	1,43	3 288,00	5700,66	3420,40	60,00
TOTAL					114,77	70 545,63	612 425,82	344 729,72	

- 12 candidaturas obtiveram parecer de Desfavorável

Tabela 16 - Candidaturas com parecer desfavorável

Candidatura N.º	Entidade	Parecer
35	Farcitrus, Citrinos do Algarve, Ld.ª	Desfavorável
36	Pedro Cabrita, Unipessoal, Ld.ª	Desfavorável
38	Margarida Cabrita, Unipessoal, Ld.ª	Desfavorável
41	Jose Adolfo da Silva Correia, cabeça de casal herança de	Desfavorável
43	Sociedade Agro - Turística Quinta dos Perfumes Ld.ª	Desfavorável
44	AAC, Agrícola e Comercial, Ld.ª	Desfavorável
47	Fernando Nascimento Gonçalves	Desfavorável
48	Ligia Maria Martins Norte Rodrigues	Desfavorável
49	Frucitros Ld.ª	Desfavorável
50	Tons Cítricos, Ld.ª	Desfavorável
51	Quinta da Pedragosa, Ld.ª	Desfavorável
53	João Maria Paço Real Dias	Desfavorável

F. ANÁLISE DE DUPLO FINANCIAMENTO

Dando cumprimento ao [Manual de Procedimentos](#) e à [Orientação Técnica nº 11/2023](#) - Mitigação de risco de duplo financiamento, na sua atual redação, da Estrutura de Missão Recuperar Portugal (EMRP), encontra-se concluída a análise de duplo financiamento.

As candidaturas aprovadas apresentam um risco reduzido de duplo financiamento, aferido pela DRAP Algarve/ CCDR Algarve I.P. | Agricultura e Pescas e pelo Fundo Ambiental.

G. CONCLUSÃO

O presente relatório, na versão 2, contém a decisão fundamentada sobre as candidaturas submetidas ao [Aviso N.º 03/C09-i01.02/2023](#) - Regadios Privados - Aumento do nível de proteção do ambiente, Investimento C09-i01.02: Plano Regional de Eficiência Hídrica do Algarve (PREH Algarve), SM2 – Reduzir perdas de água e aumentar a eficiência no setor agrícola, no dia 07 de maio de 2023, para apoiar o investimento de melhoria do regadio privado que apresente uma poupança no consumo de água com aplicação na atividade agrícola e, explana as alterações que advieram após a pronuncia do candidato n.º 52, em momento posterior à publicação do Relatório Final, na sua primeira versão, datado de 07 de maio de 2024, processo que mereceu a sua reanálise por parte da DRAP Algarve/ CCDR Algarve I.P. | Agricultura e Pescas e, culminou com novo Parecer Técnico favorável, o qual incluiu nova despesa afeta a este investimento.

Na sequência da reanálise da candidatura n.º 52, apresentada pela entidade: AGRIBANORA, EMPRESA AGRICOLA DO BARRANCO DA NORA LDA, e atualizados os valores de despesa afetos a este investimento, infere-se que, o presente Aviso mantém a aprovação das 8 candidaturas, aprovadas inicialmente e, que mobilizarão um **investimento total de 663 423, 63 €**, um investimento elegível de **612 425,82 €**, apoiados através de subvenção não reembolsável pelo PRR em **344 729,72 €**, cerca de 9,08% da dotação total prevista para o Aviso N.º 03/C09-i01.02/2023, 3 797 780,02 €, totalizando uma área de **114,77 hectares** e um valor absoluto de poupança de água de **70 545,63 m3 /ano**.

Tabela 107 - 8 candidaturas aprovadas no âmbito do Aviso

Ordem	Mérito das candidaturas	Cand. N.º	Entidade	Parecer	Área total de intervenção (ha)	Valor absoluto da poupança de água (m3/ano)	Investimento elegível (€)	Contribuição PRR (€)	Taxa de Cofinanciamento (%)
1.º	17,00	46	Viplant-Viveiros do Algarve, Lda	Favorável	17,77	7 992,00	297 887,71	148 943,86	50,00
2.º	16,25	45	CITROPEDR'ALVA LDA	Favorável	29,99	29 990,00	147 878,93	96 121,31	65,00
3.º	16,00	34	Xelbgreen - Investimentos, Lda	Favorável	19,66	7 275,00	18 891,10	11 334,66	60,00
4.º	15,25	37	FMS Fresh, Lda	Favorável	1,49	1 040,00	36 612,50	23 798,13	65,00
5.º	13,75	39	FRUTAS VIRGÍLIO SILVA LDA	Favorável	21,24	4 170,00	64 145,00	41 694,25	65,00
6.º	11,75	42	FRUSOAL - FRUTAS SOTAVENTO ALGARVE LDA	Favorável	13,95	10 984,63	28 931,42	14 465,71	50,00
7.º	10,75	40	JOSE ADOLFO DA SILVA CORREIA, CABEÇA DE CASAL HERANÇA DE	Favorável	9,24	5 806,00	12 378,50	4 951,40	40,00
8.º	10,75	52	AGRIBANORA, EMPRESA AGRICOLA DO BARRANCO DA NORA LDA	Favorável	1,43	3 288,00	5700,66	3420,40	60,00
TOTAL					114,77	70 545,63	612 425,82	344 729,72	

Pretende-se, com o financiamento das supracitadas 8 candidaturas, implementar PRR medidas que promovam o aumento do nível de proteção do ambiente mediante a redução das perdas de água

no sector agrícola, em parcelas agrícolas existentes com base em tecnologias de rega mais eficientes e monitorizáveis.

Assim, esta medida pretende apoiar o investimento de melhoria do regadio privado que apresente uma poupança no consumo de água com aplicação na atividade agrícola.

Na presente data, já se encontram contratadas 4 candidaturas.

H. PRÓXIMOS PASSOS

De acordo com o ponto 14 do [Aviso N.º 03/C09-i01.02/2023](#) - Aumento do nível de proteção do ambiente, a contratualização da decisão da concessão do apoio é efetuada mediante assinatura de Termo de Aceitação (TA), o qual deverá ser assinado no prazo máximo de dez dias, a contar da data da notificação da decisão, salvo motivo justificado, não imputável ao Beneficiário.

Face ao anteriormente exposto, encontram-se por contratualizar 4 candidaturas.

Por fim, acrescenta-se que as regras previstas no presente projeto de Aviso, designadamente, o cumprimento dos Marcos, Metas e Pontos de Monitorização, previstos no Acordo Operacional e no respetivo Anexo II, fazem parte do TA a celebrar entre o Beneficiário Intermediário-BI (FA) e os Beneficiários Finais (BF), cujos projetos aprovados serão objeto de financiamento.

Lisboa, 01 de julho de 2024,

O Sub-Diretor do Fundo Ambiental,
Joaquim José Fernandes Dias